



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 73 PŽ-933/2023-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Gorane Aralice Martinović, sutkinje izvjestiteljice, te Dubravke Matas, članice vijeća, u postupku po prijedlogu predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ASG POSLOVNA PLATFORMA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za poslovno savjetovanje i trgovinu u likvidaciji, Rijeka, Pul Vele crikve 1, MBS 081372878, OIB 43357360365, odlučujući o žalbi dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-510/2022-12 od 10. veljače 2023., u sjednici vijeća održanoj 8. ožujka 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba dužnika ASG POSLOVNA PLATFORMA j.d.o.o. u likvidaciji Rijeka, Pul Vele crikve 1, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-510/2022-12 od 10. veljače 2023.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem riješeno je:

„I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ASG POSLOVNA PLATFORMA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za poslovno savjetovanje i trgovinu u likvidaciji, Rijeka, Pul Vele crikve 1 (MBS 081372878 - OIB 43357360365).

II. Stečajnim upraviteljem se imenuje Blaženka Prpić (OIB 58591486513), Corrado Ilijasich 21, Rijeka.

III. Utvrđuje se da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ASG POSLOVNA PLATFORMA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za poslovno savjetovanje i trgovinu u likvidaciji, Rijeka, Pul Vele crikve 1 (MBS 081372878 - OIB 43357360365).

V. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

VI. Po pravomoćnosti će se ovo rješenje dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika.“

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik, ne navodeći žalbene razloge. Poziva se na rješenje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske kojim je poništeno rješenje suda prvog stupnja koji je obustavio upravni spor koji je pokrenuo tužitelj, ovdje, dužnik, te tvrdi da bi taj upravni spor mogao biti riješen na način da bi se osigurala sredstva koja bi bila dostatna za namirenje vjerovnika.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11- pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

5. Iz isprava u spisu proizlazi da je u konkretnom slučaju, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela Financijska agencija RC Zagreb na temelju odredbe čl. 110. SZ-a navodeći da dužnik ima jednog zaposlenika, da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 252 dana u ukupnom iznosu od 22.765,75 kn.

6. Nadalje proizlazi da je pravomoćnim rješenjem suda prvog stupnja poslovni broj St-2322/2022-3 od 22. kolovoza 2022. pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, naloženo je osobama koje vode poslove dužnika da predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju i popis imovine dužnika te zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

7. Financijska agencija se pisano očitovala u podnesku od 22. studenoga 2022. u kojem je navela da ostaje kod navoda iz prijedloga te da je dužnik na dan 22. studenoga 2022. imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 362 dana u ukupnom iznosu od 209.631,86 kn. Privredna banka Zagreb d.d. Zagreb je 1. prosinca 2022. dostavila u spis podnesak u kojem je navela da je račun dužnika u neprestanoj blokadi od 25. studenog 2021. Osobe koje vode poslove društva nisu dostavile traženo izvješće.

8. Sud je nesposobnost za plaćanje utvrdio iz okolnosti zbog kojih je dužnik obustavio plaćanje na temelju izvješća pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnoga prometa (čl. 126. SZ-a), a ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka spojio je s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka (čl. 128. st. 5. SZ-a). Sud je izvršio uvid u registar godišnjih financijskih izvještaja te je utvrđeno da dužnik nije javno objavio niti jedno financijsko izvješće. Zastupnik po zakonu dužnika nije pristupio na zakazana ročišta, iako je poziv primio, a osobe koje vode poslove društva nisu dostavile sudu traženo izvješće o financijsko-gospodarskom stanju i popis imovine dužnika.

9. Na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, rješenjem broj St-510/2022-10 od 10. siječnja 2023. prvostupanjski sud je pozvao osobe koje imaju pravni interes za

provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za pokriće troška postupka, uz upozorenje po stavku 2. istog članka. Navedeno rješenje objavljeno je istog dana na mrežnoj stranici e Oglasnoj ploči sudova, a nitko nije predumio označen iznos novca za pokriće troškova postupka.

10. Odredbom čl. 5. st. 1. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnoga razloga, dok je u stavku 2. istog članka propisano da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

11. Što se tiče imovine, spisu nisu priloženi dokazi o postojanju dužnikove imovine koja bi bila dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka, a navedeno potvrđuje i privremeni stečajni upravitelj.

12. Stoga je prvostupanjski sud pravilno zaključio da su u konkretnom slučaju bile ispunjene pretpostavke za otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom u smislu odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a.

13. Žalbeni navod stečajnog dužnika da će možda uspjeti u upravnom sporu na temelju koje mogućnosti bi osigurao sredstva za provedbu stečaja, a bez pružanja sudu dokaza o toj tvrdnji nema utjecaja na pravilnost i zakonitost rješenja kojim je istovremeno otvoren i zaključen stečajni postupak.

14. Stoga, u vrijeme donošenja pobijanog rješenja postojale su pretpostavke za otvaranje i zaključenje stečajnog postupka, a kako je to pravilno zaključio prvostupanjski sud.

15. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a žalba stečajnog dužnika je odbijena kao neosnovana i pobijana odluka potvrđena.

Zagreb, 8. ožujka 2023.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30855-d4de0**

Kontrolni broj: **07911-bc359-a03b5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.